Anexa nr. 6

GRILĂ DE EVALUARE TEHNICĂ ȘI FINANCIARĂ CALITATIVĂ (ETF)

Asociația Grupul de Acțiune Locală Ștefan cel Mare – Intervenția FSE1 „Solidaritate pentru comunitate în teritoriul GAL Ștefan cel Mare”

Programul Incluziune și Demnitate Socială 2021–2027 | P02 | OS ESO4.12 | FSE+

I. Date de identificare

Cererea de propuneri (cod / nr.)	
Titlul fișei de proiect	
Solicitant (lider de parteneriat)	
Parteneri	
Nr. și data înregistrării fișei de proiect	
Valoarea totală eligibilă propusă (lei / euro)	
Evaluator (nume, prenume)	
Data evaluării	

II. Instrucțiuni de evaluare

- Grila se aplică exclusiv fișelor de proiect declarate admise în etapa de verificare a conformității administrative și a eligibilității (CAE).
- Evaluarea se realizează pe baza fișei de proiect, a bugetului, a anexelor depuse și a răspunsurilor la clarificări, dacă este cazul.
- Grila se completează individual de fiecare evaluator desemnat prin Decizia de repartizare, după semnarea Declarației de confidențialitate și a Declarației privind evitarea conflictului de interese. Pentru fiecare subcriteriu, evaluatorul acordă punctajul și formulează o justificare clară, obiectivă și verificabilă.
- Mod de acordare a punctajului: disjunctiv – se acordă punctajul unei singure variante (cea care descrie situația din fișa de proiect), variantele nu se cumulează; cumulativ – se adună punctajele elementelor îndeplinite.
- Fiecare subcriteriu poate primi între 0 puncte și punctajul maxim. Fișa de proiect este selectabilă numai dacă obține minimum 70 de puncte (pragul de calitate) și punctajul minim la fiecare criteriu: Relevanță 18, Eficacitate 18, Eficiență 18, Sustenabilitate 6.

- Subcriteriile marcate cu „*” sunt preluate din criteriile de evaluare tehnică și financiară aplicate de AM PIDS în MySMIS (Anexa 3 la GS Condiții Specifice). Fișa de proiect care obține 0 puncte (media celor doi evaluatori) la oricare subcriteriu marcat cu „*” este respinsă, indiferent de punctajul total.
- Punctajul final este media aritmetică a punctajelor acordate de cei doi evaluatori. Fișele de proiect care nu ating pragul de calitate sau punctajul minim pe criterii ori obțin 0 puncte la un subcriteriu marcat cu „*” sunt respinse și nu pot fi incluse pe lista de rezervă.
- În această etapă, GAL elimină din buget cheltuielile neeligibile sau nejustificate (secțiunea V). După eliminarea cheltuielilor neeligibile sau nejustificate, încadrarea în plafoane se verifică pe bugetul corectat. Cheltuielile care depășesc plafoanele se reduc până la limita admisă: cheltuielile indirecte (15% din cheltuielile directe cu personalul), cheltuielile de tip FEDR (15% din cheltuielile directe) și cheltuielile aferente acțiunilor de tip c) (20% din cheltuielile aferente acțiunilor de tip a) și b)). Fișa de proiect este respinsă dacă, după corecții, valoarea totală eligibilă scade sub 201.000 euro sau bugetul activităților de bază scade sub 50% din bugetul eligibil. Subcriteriul 3.8 se punctează pe bugetul corectat.
- Se pot solicita maximum 2 seturi de clarificări/fișă de proiect (model Anexa 7 la procedură), cu termen de răspuns de maximum 4 zile lucrătoare, fără a include ziua transmiterii; pentru setul 2, termenul poate fi redus, cu încadrarea în durata maximă a etapei ETF de 8 zile lucrătoare. Clarificările nu pot completa sau modifica datele inițiale ale fișei de proiect.

Corespondența cu elementele obligatorii de prioritizare (Orientări GAL, cap. 3.5, Etapa 2; procedura GAL, secț. 2.9.2)

Element obligatoriu	Subcriteriu
Contribuția la atingerea obiectivelor SDL	1.1
Contribuția la atingerea țintelor indicatorilor specifici SDL	2.1, 2.3
Includerea în grupul țintă a unui număr mai mare de copii decât ținta minimă	2.3
Ponderea cheltuielilor aferente activităților de bază peste procentul minim	3.8
Gradul de acoperire a teritoriului (Fișa intervenției FSE1 și SDL)	2.8

III. Grila de evaluare

Nr.	Criteriu / subcriteriu	Modul de acordare a punctajului	Pct. max.	Pct. acordat	Justificare
1. RELEVANȚĂ – măsura în care proiectul contribuie la realizarea obiectivelor specifice SDL, a celor din documentele strategice relevante și la soluționarea nevoilor specifice ale grupului țintă			**Max. 30**	**Min. 18**	
1.1*	**Proiectul contribuie la îndeplinirea obiectivelor specifice din SDL GAL Ștefan cel Mare și ale intervenției FSE1 (criteriu obligatoriu – Orientări GAL)** *Se verifică: încadrarea în SDL prin obiectivele, activitățile, indicatorii și rezultatele propuse; corelarea cu strategiile relevante (europene, naționale, regionale, locale).*	**7 p –** încadrarea în SDL/intervenția FSE1 este descrisă explicit, iar obiectivele, activitățile și rezultatele răspund direct nevoilor din SDL și sunt corelate cu strategiile relevante **4 p –** încadrarea este descrisă general sau corelarea cu nevoile din SDL/strategiile relevante este parțială **0 p –** contribuția la obiectivele SDL nu este demonstrată *Mod de acordare: disjunctiv*	**7**		
1.2*	**Grupul țintă este definit clar și cuantificat, în relație cu analiza de nevoi și resursele proiectului** *Se verifică: natura și dimensiunea grupului țintă (doar beneficiarii direcți) în raport cu activitățile și resursele; nevoile identificate pe baza unei analize proprii/surse de date; delimitarea categoriilor pe criterii geografice (UAT) și de nevoi.*	**8 p –** toate cele trei aspecte sunt tratate clar și corelat **5 p –** grupul țintă este definit și cuantificat, dar unul dintre aspecte este tratat insuficient **2 p –** descriere generală, cuantificare sau corelare slabă **0 p –** grupul țintă nu este definit sau nu este cuantificat *Mod de acordare: disjunctiv*	**8**		
1.3*	**Proiectul contribuie la promovarea principiilor orizontale (egalitate de**	**4 p –** măsuri concrete pentru toate principiile, iar cel puțin unul este detaliat și cuantificat financiar	**4**		

Nr.	Criteriu / subcriteriu	Modul de acordare a punctajului	Pct. max.	Pct. acordat	Justificare
	șanse și de gen, nediscriminare, accesibilitate pentru persoanele cu dizabilități, dezvoltare durabilă, inclusiv principiul DNSH) *Se verifică: măsurile concrete prevăzute pentru fiecare principiu și cuantificarea financiară a acestora.* *Atenție: în MySMIS, AM PIDS cere detalierea și cuantificarea financiară a cel puțin unei teme orizontale (Anexa 3 la GS Condiții Specifice).*	**2 p –** măsuri concrete descrise, fără cuantificare financiară sau nu pentru toate principiile **1 p –** principiile sunt doar menționate formal **0 p –** principiile orizontale nu sunt tratate *Mod de acordare: disjunctiv*			
1.4*	**Proiectul contribuie la temele secundare din GS Condiții Specifice: 06 – Combaterea sărăciei în rândul copiilor; 10 – Abordarea provocărilor identificate în cadrul semestrului european** *Se verifică: modul în care activitățile, rezultatele și bugetul contribuie la temele secundare (100% din bugetul eligibil, conform GS Condiții Specifice, secț. 3.20).*	**4 p –** contribuția este descrisă și corelată cu activitățile și bugetul **2 p –** temele sunt descrise general **0 p –** contribuția la temele secundare nu este prezentată *Mod de acordare: disjunctiv*	**4**		
1.5*	**Proiectul descrie clar solicitantul și, după caz, partenerii, rolul acestora și relevanța experienței fiecărui membru în raport**	**7 p –** experiența și rolul fiecărui membru sunt clar demonstrate, activitățile curente au legătură directă cu cele asumate, resursele sunt prezentate	**7**		

Nr.	Criteriu / subcriteriu	Modul de acordare a punctajului	Pct. max.	Pct. acordat	Justificare
	cu nevoile grupului țintă și obiectivele proiectului *Se verifică: experiența, rolul, resursele umane și materiale ale fiecărui membru; legătura activităților curente cu activitățile asumate în proiect.*	**4 p –** descriere parțială (experiența, rolul sau resursele unui membru sunt insuficient prezentate) **0 p –** lipsa descrierii sau experiență nerelevantă *Mod de acordare: disjunctiv*			
2. EFICACITATE – măsura în care rezultatele proiectului contribuie la atingerea obiectivelor propuse			**Max. 30**	**Min. 18**	
2.1*	**Indicatorii de realizare sunt rezultatul direct al activităților, țintele sunt realiste și contribuie la atingerea țintelor indicatorilor specifici SDL (criteriu obligatoriu – Orientări GAL)** *Se verifică: corelația indicatori (EECO01, EECO06, ESCO01, ESCO02, EECO01.1/ESCO01.1) – activități – grup țintă – obiective; contribuția activităților și a resurselor la atingerea indicatorilor; corelarea cu graficul activităților.*	**8 p –** indicatorii sunt corect cuantificați, corelați cu activitățile, grupul țintă, graficul și resursele, iar contribuția la țintele SDL este explicită **5 p –** corelare bună, cu unele necorelări minore **2 p –** corelare parțială sau ținte insuficient justificate **0 p –** indicatori necorelați sau nerealiști *Mod de acordare: disjunctiv*	**8**		
2.2*	**Indicatorul de rezultat imediat 6S1 este corelat cu obiectivele proiectului și ale PIDS 2021–2027** *Se verifică: corelația indicatori de realizare – 6S1 – obiective PIDS; fundamentarea țintei 6S1*	**2 p –** ținta 6S1 este fundamentată, corelată și susținută de calendar (minimum 12 luni de sprijin) **1 p –** corelare sau fundamentare parțială **0 p –** indicatorul nu este fundamentat *Mod de acordare: disjunctiv*	**2**		

Nr.	Criteriu / subcriteriu	Modul de acordare a punctajului	Pct. max.	Pct. acordat	Justificare
	pe managementul de caz; calendarul asigură minimum 12 luni de sprijin prin Activitatea 1 și/sau 2.				
2.3	**Fișa de proiect vizează includerea în grupul țintă a unui număr mai mare de copii (EECO06) decât ținta minimă de 191 de copii stabilită prin Ghidul Solicitantului elaborat de GAL (criteriu obligatoriu – Orientări GAL)** *Se verifică: valoarea asumată a indicatorului EECO06. Ținta minimă de 191 de copii este condiție de eligibilitate (Fișa CAE, B8). Punctajul de 3 p se acordă numai dacă valoarea asumată peste țintă este realistă și susținută de activități, resurse, buget, calendar și metodologia de recrutare; în caz contrar se acordă 0 p.*	**3 p –** peste 191 de copii (minimum 192 de copii) **0 p –** 191 de copii (ținta minimă obligatorie) *Mod de acordare: disjunctiv*	**3**		
2.4*	**Este identificată modalitatea de identificare și recrutare a grupului țintă** *Se verifică: surse de identificare, criterii, instrumente, responsabili, implicarea unităților de învățământ/UAT, măsuri de menținere a participanților.*	**3 p –** metodologie clară și detaliată, corelată cu unitățile de învățământ/UAT, cu măsuri de menținere în proiect **1 p –** descriere generală **0 p –** modalitatea de recrutare nu este descrisă *Mod de acordare: disjunctiv*	**3**		

Nr.	Criteriu / subcriteriu	Modul de acordare a punctajului	Pct. max.	Pct. acordat	Justificare
2.5*	**Proiectul prezintă valoare adăugată** *Se verifică: beneficiile suplimentare pe care grupul țintă le primește exclusiv prin proiect; caracterul realist al impactului estimat asupra grupului țintă și a domeniului.*	**4 p –** beneficii suplimentare clar descrise și impact realist **2 p –** unul dintre aspecte este descris general **0 p –** valoarea adăugată nu este prezentată *Mod de acordare: disjunctiv*	**4**		
2.6*	**Proiectul prevede măsuri de monitorizare adecvate complexității proiectului** *Se verifică: mecanismul de monitorizare internă (responsabili, instrumente, frecvență), inclusiv transmiterea către GAL a datelor pentru monitorizarea SDL (Anexa 8 la Orientări).*	**2 p –** mecanism de monitorizare descris, inclusiv raportarea către GAL **1 p –** descriere parțială **0 p –** monitorizarea nu este prezentată *Mod de acordare: disjunctiv*	**2**		
2.7*	**Sunt identificate supozițiile și riscurile care pot afecta atingerea obiectivelor și este prevăzut un plan de gestionare a acestora** *Se verifică: premisele implementării, riscurile principale și impactul lor, măsurile de prevenire și atenuare; caracterul realist al descrierii (nu se punctează numărul riscurilor).*	**6 p –** premise, riscuri relevante cu impact, măsuri de prevenire și atenuare realiste **4 p –** riscuri și măsuri descrise, parțial adaptate proiectului **2 p –** riscuri generice sau măsuri insuficiente **0 p –** riscurile nu sunt identificate *Mod de acordare: disjunctiv*	**6**		
2.8	**Proiectul asigură un grad ridicat de acoperire a**	**2 p –** grupul țintă provine din minimum 8 UAT	**2**		

Nr.	Criteriu / subcriteriu	Modul de acordare a punctajului	Pct. max.	Pct. acordat	Justificare
	teritoriului SDL prin proveniența grupului țintă (principiu de selecție din Fișa intervenției FSE1) *Se verifică: lista UAT din teritoriul SDL (15 UAT) din care provine grupul țintă, corelată cu acordurile de colaborare/parteneriat.*	**1 p –** grupul țintă provine din 3–7 UAT **0 p –** grupul țintă provine din cel mult 2 UAT *Mod de acordare: disjunctiv*			
3. EFICIENȚĂ – măsura în care proiectul asigură utilizarea optimă a resurselor financiare, în termeni de rezonabilitate a costurilor, fundamentare a bugetului și respectare a plafoanelor, precum și capacitatea operațională a solicitantului și partenerilor			**Max. 30**	**Min. 18**	
3.1*	**Costurile incluse în buget sunt realiste în raport cu nivelul pieței, fiind fundamentate printr-o analiză realizată de solicitant** *Se verifică: analiza costurilor de pe piață (oferte, prețuri de referință, cataloage, baze de date) pentru servicii/bunuri similare.*	**3 p –** analiză de piață pentru principalele categorii de cheltuieli **1 p –** fundamentare parțială **0 p –** costuri nefundamentate *Mod de acordare: disjunctiv*	**3**		
3.2*	**Costurile respectă valorile maxime și plafoanele din GS Condiții Generale și GS Condiții Specifice PIDS 2021–2027** *Se verifică: plafoanele salariale, de echipamente, închiriere, leasing etc. Cheltuielile care depășesc plafoanele sunt corectate*	**3 p –** toate plafoanele sunt respectate, fără corecții **1 p –** au fost necesare corecții care nu afectează eligibilitatea proiectului **0 p –** plafoanele nu sunt respectate, iar corecțiile ar afecta realizarea activităților *Mod de acordare: disjunctiv*	**3**		

Nr.	Criteriu / subcriteriu	Modul de acordare a punctajului	Pct. max.	Pct. acordat	Justificare
	și se consemnează în secțiunea V.				
3.3*	**Costurile sunt oportune în raport cu activitățile și rezultatele așteptate și sunt corect încadrate** *Se verifică: raportul rezultate – costuri; adecvarea nivelului costurilor la activități și resurse; încadrarea corectă a cheltuielilor (eligibile/neeligibile; categorii/subcategorii MySMIS). Nu se analizează cheltuielile efectuate exclusiv pentru managementul/administrarea proiectului.*	**6 p –** raport cost-rezultat rezonabil, niveluri adecvate, încadrare corectă **4 p –** neconcordanțe minore **2 p –** neconcordanțe multiple, corectate prin secțiunea V **0 p –** costuri disproporționate sau încadrări greșite semnificative *Mod de acordare: disjunctiv*	**6**		
3.4*	**Resursele umane (număr, experiență, implicare) sunt adecvate activităților propuse și rezultatelor așteptate** *Se verifică: justificarea pozițiilor din echipa de management; adecvarea echipei de implementare la planul de implementare; experiența, competențele și calificările echipei.*	**6 p –** toate cele trei aspecte sunt justificate și corelate **4 p –** adecvare bună, cu un aspect insuficient justificat **2 p –** adecvare parțială **0 p –** resurse umane inadecvate sau nedescrise *Mod de acordare: disjunctiv*	**6**		
3.5*	**Resursele materiale sunt adecvate ca natură, structură și dimensiune în raport cu activitățile și rezultatele**	**3 p –** resursele sunt descrise și justificate corespunzător **1 p –** descriere parțială **0 p –** resursele materiale nu sunt descrise	**3**		

Nr.	Criteriu / subcriteriu	Modul de acordare a punctajului	Pct. max.	Pct. acordat	Justificare
	Se verifică: resursele puse la dispoziție de solicitant/parteneri și cele care urmează a fi achiziționate (sedii, echipamente IT, mijloace de transport etc.).	*Mod de acordare: disjunctiv*			
3.6*	**Planificarea activităților este rațională în raport cu natura acestora și cu rezultatele așteptate** *Se verifică: succesiunea logică a activităților, calendarul realist, corelarea cu resursele și cu durata minimă de 12 luni de sprijin necesară indicatorului 6S1.*	**3 p –** succesiune logică și calendar realist **1 p –** planificare cu inconsecvențe **0 p –** planificare nerealistă *Mod de acordare: disjunctiv*	**3**		
3.7*	**Resursele care vor fi achiziționate sunt justificate în raport cu activitățile și rezultatele proiectului** *Se verifică: necesitatea fiecărei achiziții în raport cu activitățile și cu resursele existente la solicitant și parteneri.*	**3 p –** fiecare achiziție este justificată **1 p –** justificare parțială **0 p –** achiziții nejustificate *Mod de acordare: disjunctiv*	**3**		
3.8	**Ponderea cheltuielilor aferente activităților de bază (Activitatea 1 și Activitatea 2) este mai mare decât procentul minim de 50% din GS Condiții Specifice (criteriu obligatoriu – Orientări GAL)**	**3 p –** peste 70% **2 p –** peste 60% și până la 70% inclusiv **1 p –** peste 50% și până la 60% inclusiv **0 p –** exact 50% *Mod de acordare: disjunctiv*	**3**		

Nr.	Criteriu / subcriteriu	Modul de acordare a punctajului	Pct. max.	Pct. acordat	Justificare
	Se verifică: Pondere = (cheltuieli eligibile aferente activităților 1 și 2 ÷ total cheltuieli eligibile) × 100. Sub 50%, fișa de proiect este neeligibilă (etapa CAE, criteriul B15).				
4. SUSTENABILITATE – măsura în care proiectul asigură continuarea efectelor sale și valorificarea rezultatelor după încetarea finanțării			**Max. 10**	**Min. 6**	
4.1*	**Proiectul include, în timpul implementării, activități care conduc la valorificarea rezultatelor după finalizare** *Se verifică: parteneriate, implicarea altor factori interesați, integrarea serviciilor la nivelul UAT/unității de învățământ, resurse alocate pentru continuarea activității, asumarea sustenabilității (Fișa intervenției FSE1; declarația din Anexa 4 la Orientări).*	**5 p –** măsuri concrete și verificabile, cu asumarea sustenabilității **3 p –** măsuri descrise general **0 p –** nu sunt prevăzute măsuri *Mod de acordare: disjunctiv*	**5**		
4.2*	**Proiectul include activități care duc la transferabilitatea rezultatelor către alt grup țintă/alt sector/alte comunități** *Se verifică: elementele de mai jos se punctează cumulativ.*	**2 p –** diseminarea rezultatelor către alte entități (metodologii, materiale, bune practici) **2 p –** utilizarea rezultatelor în activități/proiecte ulterioare **1 p –** multiplicarea rezultatelor la nivel local, regional, sectorial sau național *Mod de acordare: cumulativ*	**5**		

Nr.	Criteriu / subcriteriu	Modul de acordare a punctajului	Pct. max.	Pct. acordat	Justificare
TOTAL (prag de calitate: 70 de puncte)			**100**		

Grila cuprinde 4 criterii și 23 de subcriterii (art. 5 alin. (16) din OUG nr. 23/2023: maximum 10 criterii și 30 de subcriterii).

IV. Sinteza punctajului

Criteriu	Punctaj maxim	Punctaj minim	Punctaj obținut	Minim atins (DA/NU)
1. Relevanță	30	18		
2. Eficacitate	30	18		
3. Eficiență	30	18		
4. Sustenabilitate	10	6		
TOTAL	100	70		

Subcriterii marcate cu „*” la care s-au acordat 0 puncte: ☐ Nu există ☐ Există: _____

V. Cheltuieli neeligibile / nejustificate eliminate din buget

Nr.	Categoria / subcategoria de cheltuieli	Valoare eliminată (lei)	Motivul eliminării
1			
2			
3			

Valoarea totală eligibilă inițială (lei)	
Total cheltuieli eliminate (lei)	
Valoarea totală eligibilă după corecții (lei)	
Plafoane reverificate pe bugetul corectat (indirecte 15%, FEDR 15%, acțiuni de tip c) 20% din a)+b), activități de bază ≥ 50%)	☐ DA ☐ NU
Valoarea totală eligibilă după corecții ≥ 201.000 euro	☐ DA ☐ NU

VI. Solicitare de clarificări

☐ Nu a fost necesară solicitarea de clarificări. ☐ Au fost solicitate clarificări.

	Setul 1	Setul 2
Nr. și data solicitării		
Subcriteriile vizate		
Termen de răspuns acordat		

	Setul 1	Setul 2
Nr. și data răspunsului primit		
Concluzia după analiza răspunsului		

VII. Criterii de departajare

Selecția se face în ordinea descrescătoare a punctajului final. Fișele de proiect cu punctaj egal se departajează astfel:

- Criteriul nr. 1 – contribuția la atingerea indicatorilor specifici SDL: are prioritate fișa de proiect cu valoarea mai mare a indicatorului EECO01 (număr total de participanți).
- Criteriul nr. 2 – la egalitate și după criteriul nr. 1: are prioritate fișa de proiect care își asumă o perioadă de sustenabilitate mai mare (număr de luni după finalizarea implementării).
- Criteriul nr. 3 – la egalitate și după criteriile nr. 1 și 2: are prioritate fișa de proiect al cărei grup țintă provine dintr-un număr mai mare de UAT din teritoriul GAL Ștefan cel Mare.

VIII. Concluzia evaluatorului

Punctaj acordat: _____ puncte. Punctajul minim pe fiecare criteriu este atins: ☐ DA ☐ NU. 0 puncte la un subcriteriu marcat cu „*”: ☐ NU ☐ DA

Fișa de proiect: ☐ ÎNDEPLINEȘTE ☐ NU ÎNDEPLINEȘTE condițiile de punctaj pentru selecție.

Observații / motivare	
Evaluator (nume, prenume)	
Semnătura	
Data	

IX. Concluzia consolidată (principiul „4 ochi”)

Se completează după ce ambii evaluatori au completat grilele individuale. Diferențele de punctaj la nivel de subcriteriu se analizează și se soluționează conform Procedurii de evaluare și selecție.

	Relevanță	**Eficacitate**	**Eficiență**	**Sustena-bilitate**	**TOTAL**	**Nume, semnătura, data**
Evaluator 1						
Evaluator 2						
Punctaj final (media)						—

Punctaj final: _____ puncte. Rezultat ETF: ☐ ADMISĂ (selectabilă) ☐ RESPINSĂ

Manager GAL (avizat) – nume, semnătura, data	